

## **DOF Vestjyllands hørings svar til Naturstyrelsens sammenfatning af Natura 2000 Plejeplan 2022-27 for N63, H62, F43 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen**

Generelt synes DOF Vestjylland, at Naturstyrelsens udkast til plejeplaner er mere overfladiske og vanskelig at forholde sig til end tilfældet har været med de to forrige generationer plejeplaner. Det har ikke været muligt for os at finde den samlede plan for den kommende forvaltningsindsats. Her havde et link hjulpet.

Vi vil foreslå, at Naturstyrelsen fremover tilknytter relevante link, når der i teksten henvises til diverse planer og kort.

De mest væsentlige tiltag burde beskrives i udkastet til plejeplanen.

### **Beskrivelse af området**

Indledningsvis skal DOF-Vestjylland gøre opmærksom på, at det ikke er vores opfattelse, at fuglebeskyttelsesområde F 43 Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen strækker sig helt op til aksen Ganer Å / Tarm Bybæk, som Naturstyrelsen skriver i høringsmaterialet.

Da Skjern Enge blev udpeget til F118 i 2018 blev arealet fra Pumpestation Nord i vest til Borriskrog i øst udpeget til F118, jf kortet til udkast til denne plejeplan, kortet på side 11 i Natura 2000 Planen 2022-27 og teksten på samme side "....Fuglebeskyttelsesområdet er nyt – dog har den vestlige del omkring Hestholm Sø været en del af F 43, og i Miljøstyrelsens skrivelse fra 2018, der viser den påtænkte udpegning af nye fugle- og habitatområder, hvor kortet over F 118 viser arealet fra Pumpestation Nord i vest til Borriskrog i øst.

DOF-Vestjylland mener, at også øerne **Klægbanken, præstens Ø, Havrvig Pold, Olsens Pold og øerne i Nymindestrømmen** skal nævnes i områdebeskrivelsen.

### **Planlagte indsatser**

Hovedformålet med indsatserne i perioden mangler i høringsmaterialet.

#### Tabel A Kortlagte naturtyper...../Lysåbne naturtyper

Flodmunding (1130) mangler. Muligvis hører en enkelt eller to af naturtyperne under N68.

Det er ikke muligt at læse i høringsmaterialet om Klægbanken, Præstens Ø, Havrvig Pold, Olsens Pold og øerne i Nymindestrømmens naturtyper indgår i tabellen.

#### Tabel B Planlagte indsatser ...../Indsatser –lysåbne naturtyper

Tabellen er ikke særlig oplysende. Den oplyser ikke, hvor indsatserne skal foregå. **Et kort med angivelse af, hvor plejeindsatserne vil komme til at foregå, bør indgå i den endelige plejeplan.** DOF-Vestjylland mangler en beskrivelse af hvilke aktiviteter, der påtænkes under "Andre

**aktiviteter til gavn for lysåbne naturtyper”, ”Andre anlæg vedr. græsning – ikke hegn”, ”andet areal uden drift”.** Levestederne for splitterne er i moderat tilstand. Disse levesteder bør forbedres ad hensyn splitterne.

Tabel D Planlagte indsatser for arter.....

DOF-Vestjylland mener at tabellen en intetsigende og en uforpligtende måde at stille indsatserne op på. Eksempelvis – hvor er det nødvendigt at ”færdselsregulering ved skiltning” for grågåse? Hvor og hvad er begrundelsen for at ”færdselsregulering ved skiltning” for f.eks hvinand, knarand, krikand, pibeand, spidsand mv? Vi kan ikke forholde os til indsatserne, da vi kun kan gisne, men ikke ved, hvad udtrykkene dækker over. **Vi vil foreslå, at der i plejeplanen redegøres for, hvad udtrykkene ”Færdselsregulering ved skiltning”, ”Anden særlig artsindsats” og ”Begrænsning ved prædation” dækker over.**

**Afslutning**

Afslutningsvis skal DOF-Vestjylland opfordre til at de mangler, vi har peget på, de foreslåede forklaringer og øvrige forslag indarbejdes i den endelige plejeplan.

På vegne af DOF Vestjylland  
Marianne Linnemann